



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
- Републичка дирекција за воде -
Број: 404-02-174/2015-07
Датум: 10. октобар 2015. године
Београд

ИЗВЕШТАЈ

о извршеним јавним консултацијама (учешћу јавности, заинтересованих органа и организација) на Нацрт Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана управљања водама за слив реке Дунав на животну средину .

На основу чл. 9. и 11. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/2004 и 88/2010), Министарство пољопривреде шумарства и водопривреде – Републичка дирекција за воде донела је 16. марта 2015. године Одлуку број 325-00-211/2015-07 о изради Стратешке процене утицаја на животну средину Плана управљања водама за слив реке Дунав.

Министарство пољопривреде и заштите животне средине – Републичка дирекција за воде је на основу Одлуке о покретању отвореног поступка јавне набавке број 404-02-174/2015-07 од 15. априла 2015. године покренуло јавну набавку услуга израде Стратешке процене утицаја на животну средину Плана управљања водама за слив реке Дунав.

Након обављене процедуре отвореног поступка јавне набавке потписан је уговор 24. јула 2015. године са Институтом за архитектуру и урбанизам Србије. Предмет овог уговора је израда Стратешке процене утицаја на животну средину Плана управљања водама за слив реке Дунав, у свему према понуди Института за архитектуру и урбанизам Србије број 507/10 од 20. маја 2015. године.

Уговорени су следећи послови:

- израда Нацрта извештаја о Стратешкој процени утицаја на животну средину Плана управљања водама за слив реке Дунав (у даљем тексту Нацрт Извештаја);
- учествовања у јавним расправама, укључујући и припрему, и по потреби, одржавање презентација, и консултацијама са заинтересованим органима и организацијама;
- припрема извештаја о учешћу заинтересованих органа и организација и јавности;

- припрема коначног извештаја о Стратешкој процени утицаја на животну средину Плана управљања водама за слив реке Дунав на бази одржаних јавних консултација;
- учешће у вршењу потребних корекција извештаја, у поступку припреме Плана управљања водама за слив реке Дунав за усвајање на Влади.

У складу са Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину (Службени гласник РС, бр. 135/04 и 88/10) припремљен је Нацрт Извештаја.

Министарство пољопривреде и заштите животне средине је одржало јавни увид за Нацрт Извештаја у периоду од 01. октобра до 01. новембра 2015. године. Све ближе информације и потребна објашњења могла су се добити у просторијама Републичке дирекције за воде, Булевар уметности 2А, Нови Београд, IV спрат, канцеларија 408 у току рока за јавни увид, сваког радног дана у периоду од 08:30 до 15:30 часова. У оквиру јавног увида, у сарадњи са Привредном комором Србије одржана је јавна расправа 27. октобра 2015. године. Физичка и правна лица су могла, у оквиру трајања јавног увида, да доставе своје примедбе и сугестије на Нацрт Извештаја закључно са 01. новембром 2015. године.

Као резултат спроведених јавних консултација, Републичкој дирекцији за воде достављени су коментари, примедбе и сугестије на СПУ, које је Републичка дирекција за воде проследила Обрађивачу СПУ – Институту за архитектуру и урбанизам Србије, како би се експертски тим који је учествовао у његовој изради одредио према њима и сачинио овај Извештај у складу са Пројектним задатком који је саставни део Уговора о изради СПУ.

У року предвиђеном законом, активно учешће у смислу давања коментара, примедби и сугестија доставили су:

- Министарство привреде (допис број 353-00-24/2015-02 од 08.10.2015. године),
- Министарство привреде (допис број 353-00-23/2015-02 од 12.10.2015. године),
- Републички завод за заштиту споменика културе (допис број 12/71 од 09.10.2015. године),
- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (допис број 350-01-1287/2015-11 од 14.10.2015. године),
- Министарство рударства и енергетике, Сектор за нафту и гас (допис број 3915 од 14.10.2015. године),
- Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство (допис број 104-325-1029/2015-04 од 15.10.2015. године),
- Град Нови Пазар (допис 10 број 404-133/15 од 27.10.2015. године),
- Завод за заштиту природе Србије (допис 03 број 020-2086/3 од 26.10.2015. године),
- Министарство рударства и енергетике (допис број 404-02-62/2015-01 од 27.10.2015. године).

За спровођење поступка јавног увида у Нацрт Извештаја, Решењем в.д. директора Републичке дирекције за воде број 119-01-335/2015-07 од 14. август 2015. године и изменом Решења број 119-01-335/2015-07 од 15. октобар 2015. године, образована је Комисија.

Задатак Комисије је да:

- припреми документацију за спровођење поступка разматрања примедби које су достављене током јавног увида;
- организује јавну презентацију;
- обезбеди међуресорску сарадњу, као и адекватну координацију републичких институција са представницима стручних институција, организација цивилног друштва и са осталом заинтересованом јавношћу;
- разматра спеле примедбе и сугестије заинтересоване јавности;
- организује јавну седницу Комисије на којој ће бити разматране достављене примедбе током јавног увида;
- сачини извештај о обављеном јавном увиду, укључујући и став о свакој поднетој примедби појединачно.

У Комисију су именовани:

За председника Комисије:

- **ДУШАН ДОБРИЧИЋ**, руководилац Групе за учествовање у стратешком планирању и управљању, Републичка дирекција за воде.

За чланове Комисије:

- **ГОРАН КАМЧЕВ**, шеф Одсека за управне и аналитичке послове и стандарде у области водопривреде, Републичка дирекција за воде;
- **МИЛАН ЊЕГОВАН**, начелник Одељења за правне, финансијске и административне послове, Републичка дирекција за воде;
- **ДРАГАНА МИЛОВАНОВИЋ**, руководилац Групе за међународну сарадњу у области вода, Републичка дирекција за воде;
- **АЛЕКСАНДРА САВИЋ**, руководилац Групе за коришћење вода и заштиту вода од загађивања, Републичка дирекција за воде;
- **РАДОВАНКА ПАВЛОВИЋ**, руководилац Групе за заштиту од штетног дејства вода, Републичка дирекција за воде;
- **ЉИЉАНА АНЂЕЛИЋ**, начелник Одељења водне инспекције, Републичка дирекција за воде;

За секретара Комисије:

- **МАРТА МИХАИЛОВИЋ**, Републичка дирекција за воде.

За заменика секретара Комисије:

- **МАРИЈА ЛАЗАРЕВИЋ**, Републичка дирекција за воде.

Након завршеног јавног увида, Комисија је одржала седницу 10. новембра 2015. године, на којој су заузети ставови о свакој поднетој примедби и ставовима обрађивача, након чега је обрађивач требало да да одговоре на ставове комисије, као што је приказано у наставку у Табели 1.

Табела 1: Приказ свих пристиглих коментара са ставом обрађивача, ставом Комисије и одговорима обрађивача на став Комисије

1. Министарство привреде, бр. 353-00-24/2015-02 од 08.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 1.1		/	/
„Немамо примедба на материјал“			
2. Министарство привреде, бр. 353-00-23/2015-02 од 12.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 2.1		/	/
„Немамо сугестије нити примедбе“			
3. Републички завод за заштиту споменика културе, бр. 12/71 од 09.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 3.1			
„Заштита вода и програм активности који су предочени у Плану управљања водама за слив реке Дунав у потпуности одговарају заштити културних добара на које активности сектора вода могу имати утицај. У складу с наведеним, очекујемо да одговорно планирање и управљање водама позитивно утиче на заштиту бројних културних добара у сливу реке Дунав. Сагласни смо с Нацртом Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину.“	/	/	/
4. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 350-01-1287/2015-11 од 14.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 4.1		/	/
„Немамо примедба“			
5. Министарство рударства и енергетике, Сектор за нафту и гас, број 3915 од 14.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 5.1		/	/
„Немамо примедби“			
6. Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство, број 104-325-1029/2015-04 од 15.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 6.1		/	/
„Немамо примедби“			
7. Град Нови Пазар, 10 број 404-133/15 од 27.10.2015. године		Став обрађивача	Став Комисије
Примедба бр. 7.1		/	/
„Сматрамо да је Нацрт Плана управљања водама за слив реке Дунав и Нацрт Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана управљања водама за слив реке Дунав на животну средину урађен у складу са	/	/	/

<p>Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину, то вас обавештавамо да немамо примедби и сугестија на наведене документе.“</p>		
<p>8. Завод за заштиту природе Србије, 03 број 020-2086/3 од 26.10.2015. године</p>		
<p>Примедба бр. 8.1</p> <p>„садржај документа урађен је у складу са важећим прописима и детаљно је свако поглавље разрађено и по потреби графичким прилозима илустровано.“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>/</p>	<p>Став Комисије</p> <p>/</p>
<p>Примедба бр. 8.2</p> <p>„у потпоглављу Директиве ЕУ које уређују сектор вода (стр. 12), у списку директива треба додати Директиву о стаништима и Директиву о птицама, које су уз Оквирну директиву о водама најзначајнији документи ЕУ са аспекта очувања заштите природе.“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Као што је истакнуто, у овом делу су наведене директиве које се односе на уређење <u>сектора вода</u>, а не на директиве о заштити природе. Ако би се следило принцип и констатација наведена у примедби, то би захтевало да се у овај списак уврсти још неколико дестина директива које се односе на поједине аспекте животне средине што не би било сврсисходно и непотребно би оптерећивало текст Стратешке процене.</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ</p> <p>ОБРАЂИВАЧА СЕ</p> <p>ПРИХВАТА</p>
<p>Примедба бр. 8.3</p> <p>„у потпоглављу 1.2.1.2 Хидрографска мрежа и хидрогеолошке карактеристике (стр. 21), у легом ставу навести по коме је подела хидрогеолошких јединица, а у шестом ставу објаснити како само једно водно тело не припада Црноморском сливу кад би најмање два морала да буду издвојена (Метохија и Пчињски део).“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се делимично прихвата.</p> <p>Пети став. Подела је на основу Карте хидрогеолошке рејонизације Републике Србијеи текст је у овом смислу допуњен.</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ</p> <p>ОБРАЂИВАЧА СЕ</p> <p>ПРИХВАТА</p>

	Шести став. Податак је преузет из Института за водопривреду "Јарослав Черни" и магеријала Стратегија управљања водама на територији РС (карта бр.4 Водна тела подземних вода).	
Примедба бр. 8.4	Став обрађивача Примедба се не прихвата. Слажемо се да треба повећати број водних тела у мониторингу. Међутим, поглавље се односи на приказ постојећег стања квалитета површинских вода.	Став Комисије СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА
Примедба бр. 8.5	Став обрађивача Примедба се не прихвата. Термин "врло успешно" одражава став о могућности решавања проблема коришћењем рибљих стаза, а не проблем одржавања и функционисања рибљих стаза.	Став Комисије СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА
Примедба бр. 8.6	Став обрађивача Примедба се прихвата. Кориговано је.	Став Комисије СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА
Примедба бр. 8.7	Став обрађивача Примедба се не прихвата. Све наведен примедбе базирају се искључиво на формулацији стратешког одредења, без	Став Комисије СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА

<p>написати -1. На страни 74, у табели 3.8. Процена просторних размера утицаја, додати за сегменте подземен воде за ставку 8 (Р)“</p>	<p>сагледавања оперативних циљева за свако стратешко опредељење. У том контексту, наведене примедбе не могу бити прихваћене јер не сагледавају одговарајући контекст вредновања. При анализи оцењивања наведеним табелама није узето у обзир оно што је у оквиру СПУ апострофирано, а то је да су приликом процене утицаја стратешких опредељења у обзир узети и сви оперативни циљеви и мере за њихово остваривање.</p>	<p>Став Комисије</p>
<p>Примедба бр. 8.8</p> <p>„У поглављу 3.2 Евалуација карактеристика и значаја утицаја стратешких опредељења (стр. 69), у табели 3.6 Стратешка решења на страни 71, као и свуда у тексту, изменити термин рибогојства у рибарство јер рибогојство није у духу српског језика.“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата. Кориговано је.</p>	<p>СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА</p>
<p>Примедба бр. 8.9</p> <p>„У потпоглављу 3.3.2 Систематизација неких негативних утицаја планираних решења из Плана (стр. 88), у делу о Реализацији МХЕ додати да је потребно посветити пажњу и успостављању јединственог катастра МХЕ за територију слива, а такође и недефинисаност оптерећења водотока бројем МХЕ зависно од дужина која је захваћена деривацијама. Такође додати алинеју а не постојању Правилника за одређивање протока који ће обезбедити континуитет водотока током хидролошке године (како год се он звао: минимални одрживи проток, еколошки проток ...)“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата. Кориговано је додавањем следећег текста: "Потребно је посветити пажњу успостављању јединственог "списка" МХЕ за територију слива, а такође и дефинисати оптерећења водотока бројем МХЕ зависно од дужина која је захваћена деривацијама. Посебно је важно правно регулисати начин за</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА, с тим што је потребно избацити део „а такође и дефинисати оптерећења водотока бројем МХЕ зависно од</p>

	<p>одређивање протока који ће обезбедити континуитет водотока током хидролошке године".</p>	<p>дужина која је захваћена деривацијама"</p>
Примедба бр. 8.10		
<p>„У потпоглављу 3.5.2 Смернице за значајне приоритетне активности Плана (стр. 95) додати алинеју „у брдско планинским подручјима при успостављању МХЕ тежити ка решењу са преливним прагом, а не бетонском браном и акумулацијом“. На страни 97 у делу о ХЕ и МХЕ додати алинеју да кањоне и клисуре треба избегавати као просторе за акумулације, јер су они рефугијуми биодиверзитета.“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата. Допуњено је.</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ НЕ ПРИХВАТА Став Комисије је да не треба додати предложену алинеју.</p>
Примедба бр. 8.11		
<p>„У потпоглављу 3.5.3 Битни утицаји које треба решавати (стр. 98), у алинеји Каналисање тока Велике Мораве на страни 104 недостаје коментар о потенцијалном угрожавању изворишта, у алинеји Експлицитирање става за објекте саграђене у водном земљишту на страни 106 додати коментар за објекте који су добили водну сагласност а налазе се на водном земљишту иако не би требало по њиховој намени.“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се не прихвата. Каналисање тока Велике Мораве није као пројекат предмет Плана управљања водама за слив реке Дунав па самим тим ни Стратешке процене. Овај прилог налази се у Стратешкој процени као осврт на неке од могућих утицаја које би могао имплецирати овакав пројекат, без намере да се ради озбиљнија процена утицаја јер она није ни могућа без релевантних инпута. У том контексту сматрамо да је анализа потенцијалног угрожавања изворишта потпуно ирелевантна у датом случају. Други део коментара је нејасан и сматрамо да није неопходан</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА</p>

	уколико се сагледају већ дефинисани ставови у овом делу.	Став Комисије
<p align="center">Примедба бр. 8.12</p> <p>„У потпоглављу Услови за очување иктиофауне и реализацију рибања (стр. 109) треба избацити део који се односи на кавезни узгој риба, пошто је Законом о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда из 2009. године дефинисана забрана постављања кавезних система или других објеката за узгој рибе у риболовној води.“</p>	<p align="center">Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата. Кориговано је.</p>	<p align="center">СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА</p>
<p align="center">Примедба бр. 8.13</p> <p>„У потпоглављу Мониторинг природних вредности (стр. 116) треба изменити другу реченицу са следећим текстом: Праћење стања и оцену очуваности природе и степена угрожености објеката геонаслеђа, дивљих врста и њихових станишта, еколошке мреже и предела у надлежности су Завода за заштиту природе Србије и Покрајинског завода за заштиту природе из Новог Сада. О заштићеним дивљим и животињским врстама старају се и имаоци тих врста, управљачи заштићених подручја, јавна предузећа за газдовање шумама, корисници ловишта и рибарских подручја који су дужни да планирају и спроводе мере и активности на управљању њиховим популацијама у оквиру програма и планова управљања, у складу са Законом о заштити природе („Службени гласник РС”, број 36/09 и 88/10 и исправка 91/10), подзаконским актима којима је обезбеђено његово спровођење, као и посебним законима. Такође, у другом ставу треба избрисати да се мониторинг врши једном у две године, јер Законом о заштити природе није дефинисан период вршења мониторинга природних вредности.“</p>	<p align="center">Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата. Кориговано је.</p>	<p align="center">СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ ПРИХВАТА</p>
<p align="center">Примедба бр. 8.14</p> <p>„карте које су дате у оквиру текста тешко су читљиве“</p>	<p align="center">Став обрађивача</p> <p>Примедба се не прихвата. Приложене су расположиве</p>	<p align="center">СТАВ ОБРАЂИВАЧА СЕ</p>

	карте. Иако не у најбољој резолуцији оне на довољно јасан начин илуструју оно што је била намера да се прикаже.	ПРИХВАТА
<p>Примедба бр. 8.15</p> <p>„усагласити редослед приказа елемената Квалитета вода, код приказаних ХЕ у потпоглављу 1.2.3 Елементи животне средине изложени утицају од хидроелектрана (страница 42)“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се не прихвата.</p> <p>За приказане ХЕ нису били расположиви исти подаци за све аспекте природне и животне средине. Негде је приказано више, а негде мање ставки и података, а па је уз тог разлога и редослед морао бити другачији. Примедба је ирелевантна</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ</p> <p>ОБРАЂИВАЧА СЕ</p> <p>ПРИХВАТА</p>
<p>Примедба бр. 8.16</p> <p>„израз обавезност који се користи није адекватан и треба га заменити са обавеза (страница 111)“</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата.</p> <p>Кориговано је.</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ</p> <p>ОБРАЂИВАЧА СЕ</p> <p>ПРИХВАТА</p>
<p>Примедба бр. 8.17</p> <p>„У поглављу 1.2.1.4. Биодиверзитет, геодиверзитет, предеони диверзитет и заштита природе (страница 23), треба од четвртог става заменити до краја поглавља са следећим текстом: У статусу заштићених подручја у сливу реке Дунав проглашено је 435 природних добара, 4 национална парка, 17 паркова природе, 18 предела изузетних одлика, 66 резервата природе – строгих и специјалних, 292 споменика природе (ботаничко-дендролошких, геоморфолошких, геолошких и хидролошких) и 3 заштићена станишта, са основним циљем да се очувају, унапреде и одрживо користе обележија и вредности биљног и животињског света, геонаслеђа и пејсажа тих простора, као и 35 подручја са интегралним културно-историјским и природним вредностима, односно природни</p>	<p>Став обрађивача</p> <p>Примедба се прихвата.</p> <p>Кориговано је.</p>	<p>Став Комисије</p> <p>СТАВ</p> <p>ОБРАЂИВАЧА СЕ</p> <p>ПРИХВАТА</p>

простори/амбиенти непокретних културних добара. У статусу строго заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива проглашено је укупно 1759 врста, и то: 1032 врста животиња, 75 врста гљива, 627 врста биљака и 25 врсти алги, док је у статусу заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива проглашено укупно 854 врста, и то: 258 врста животиња, 37 врста гљива и 559 врста биљака.

Укупна површина заштићених подручја у сливу реке Дунав износи 536.185 ha, што чини 6,06% територије Србије и сврстава је у европске земље са релативно малим уделом простора под заштитом природног наслеђа у површини државне територије. На заштићеним подручјима установљени су режими заштите I степена на 19.427 ha, што чини 0,0023% територије Републике Србије (3,62% заштићених површина), II степена на 88.601 ha, односно 0,0096 % територије Републике Србије (15,96% заштићених површина), док се под режимом заштите III степена налази више од 80% површине заштићених подручја. Са наведеним режимима заштите, заштићена подручја не представљају потпуно ограничене привредног развоја на националном и регионалном нивоу.

Заштита воде као ресурса и као станишта самих врста и њихових заједница, као и интегрална заштита и очување аутохтоног, изворног диверзитета риба и ихтиогеофонда, садржани су и у међународним конвенцијама, директивама и другим документима који налазе примену и на националном и локалном нивоу. Међу овим међународним документима издвајају се Конвенција о биолошкој разноврсности („Службени лист СРЈ – Међународни уговори“, бр. 11/2001), којом су дефинисани основни принципи заштите и очувања биодиверзитета, Конвенција о очувању европске дивље флоре и фауне и природних станишта – Бернска Конвенција (Закон о потврђивању Конвенције о очувању европске дивље флоре и фауне и природних станишта, „Службени гласник РС – Међународни уговори“ бр. 102/2007 – Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats, Bern, 1979) и Директива о заштити природних станишта и дивље фауне и флоре (Директива Савета 92/43/EEЗ из 1992. године – Directive on the Conservation of Natural Habitats and Wild

Fauna and Flora, Council Directive 92/43/EEC).

Међународни статус заштите стекло је 10 подручја уписаних у Листу мочвара од међународног значаја на основу Конвенције о мочварама које су од међународног значаја, нарочито као станишта птица мочварица (Рамсарска конвенција), укупне површине 63.919 ha и једно подручје уписано у Листу резервата биосфере на основу програма UNESCO Човек и биосфера (*Man and Biosphere-Mab*), укупне површине 53.800 ha. На основу одговарајућих међународних програма, на територији Републике Србије утврђена су 42 међународно значајна подручја за птице (*Important Bird Areas-IBA*), 61 међународно значајно биљно подручје (*Important Plant Areas-IPA*) и 40 значајних подручја дневних лептира Европе (*Prime Butterfly Areas in Europe - PBA*). EMERALD мрежом, на основу Конвенције о заштити европске дивље флоре и фауне и природних станишта (*Бернска конвенција*), обухваћено је 61 подручје укупне површине 1.019.270 ha, односно око 11,5% територије Републике Србије.

Уредбом о еколошкој мрежи („Службени гласник РС“, број 102/2010 од 30.12.2010. године), утврђена је Еколошка мрежа у Републици Србији, ради очувања биолошке и предеоно разноврсности, односно типова станишта од посебног значаја за очување, обнављања и/или унапређења нарушених станишта и очување одређених врста. Еколошку мрежу чине: еколошки значајна подручја, еколошки коридори, заштитна зона тамо где је потребна да штити еколошки значајна подручја и еколошке коридоре од могућих штетних спољних утицаја. Еколошки значајних подручја има 101 у укупној површини од 1.849.201,77 ha.“

9. Министарство рударства и енергетике, број 404-02-62/2015-01 од 27.10.2015. године

Примедба бр. 9.1

„нема примедби“

Став обрађивача

/

Став Комисије

/

Након поступања по примедбама са јавног увида и онима које су достављене од стране Комисије, обрађивач је сачинио финални текст Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана управљања водама за слив реке Дунав на животну средину.

Финални Извештај о стратешкој процени утицаја Плана управљања водама за слив реке Дунав на животну средину достављен је Републичкој дирекцији за воде како би био упућен у процедуру давања сагласности у складу са пропозицијам Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/2004 и 88/2010).



В. Д. ДИРЕКТОРА

N. Milijic
Наташа Милић, дипл. инж. шум.